

## 認識三位一體的上帝

經文:太二十八:19

如果我們閱讀新約，我們就知道整個新約故事的結論就是”上帝只有一位”。以色列在達到這個嚴肅的結論之前，不知道經歷了多少滄桑和教訓。”以色列啊你們要聽，耶和華我們上帝是獨一的主”(申六:4)

”你們如今要知道，我，唯有我是神，在我以外並無別神。”(申三十二:39)

猶太教與回教都是信仰耶和華，也都是堅定的獨一神論者。兩教皆指責基督教把神擴充成三位，他們指責基督教為多神論者。

為什麼基督教堅持三位一體的教義呢?上帝只有一位，這樣不是很單純嗎?為什麼把事情弄得這麼複雜、這麼神祕，又這麼矛盾呢?既然是三位，又要視成是一體的，這不是自找麻煩，自打嘴巴嗎?

基督教本來就承襲猶太教的傳統，認為上帝只有一位。但是後來因為有兩件重大的事件發生，由於這兩件歷史性，亦是經驗性的新事實的發生，基督徒擴充了且豐富了他們對上帝的認識。

第一是關於耶穌基督的事實。大約在一千九百年前，巴勒斯坦的猶太人中出現了一個木匠，他的名字叫做耶穌。他後來變成了一個宗教領袖，隨後就跟當時的宗教當局起了衝突，最後他被判罪，甚至被釘死在十字架上。可是，耶穌的門徒確實知道上帝曾使耶穌從死裡復活，而且至今仍然活著。他們甚至更深入的認識上帝自己就在這位耶穌裡面，即使是當他被釘死在十架上。但上帝不能被試探，上帝也不能死。如果是這樣，他們對耶穌能說些什呢?耶穌會不會是一個次級的神，低等的神，或者是半神半人，或者只是神人之間的什麼中間神體呢?不，這一件實在不可能，因為神只有一位，外邦人所相信的半神半人根本不存在。

耶穌是一個真正的人。但是耶穌的門徒確定神確實在耶穌的裡面來到他們中間。如果是這樣他們對這事實怎麼說法呢?下面就是他們

所宣佈的：耶穌乃是上帝的道，這道從太初就與上帝同在，這道就是上帝。不但如此，這道還在人的生命中成了肉身，住在人中間。或者說得更加貼切一點，因為耶穌對他的父神有那麼深刻的認識與親密的了解，以致他們在解釋耶穌的時候，就稱耶穌為上帝的兒子，他以人的身分出現在人間。他們兩位，不是兩位上帝，兩個分立的個體，就像人間的父子那樣。他們稱父為神(God the Father)，也稱子為神(God the Son)。他們知道這個意思無法用人的語言說得清楚。因為有一些奇妙的事情在他們的生命中發生了，因此他們就不得不設法突破語言的限制來表達他們活生生的新經驗。他們說到關於神的新事情，他們提到父亦提到子。他們不得不這樣做，是因為他們不能否認在歷史與經驗中那個偉大而嶄新的新事實，即耶穌基督的事實。

除耶穌基督降生的事實之外，還有一個事實發生了。那是聖靈降臨的事實，也可以說是五旬節的經驗。事情的經過是這樣的：那些在肉身中認識耶穌的人，他們曾經是耶穌的門徒，也發現神在耶穌裡面。當耶穌告訴他們他將會離開他們，並且被釘死的時候，門徒就吃驚得簡直不能相信。可是幾個星期之後，他們會告訴你，他們沒有失去他們的主。他們的主現在以一種更新鮮、更奇妙，也更屬靈的方式回到他們中間，且要永遠與他們同在，住在他們心中。就在猶太人的五旬節那天，對他們而言那真是一個特殊的大日子，那天他們特別經驗到神同在的經歷。

當耶穌的門徒聚集在一起崇拜的時候，他們強烈的經歷到神的同在與大能。現在他們確實知道他們並未失去他們的主。那位他們在耶穌裡所認識的神，現在以比耶穌在地上與他們同在時更奇妙的方式進入到他們的生命裡面，而且現在他們能到天涯海角去為神做見證。不但如此，他們也發現到這個偉大的新經驗並不只單屬於那些曾與耶穌同行的人，這個新經驗能藉耶穌的故事，臨到任何地方，任何人。於是他們就到四方去，宣揚耶穌的故事。當他們宣揚的時候，這件事情就不斷地發生在各式各樣的人身上。

就人對神的認識來說，這是一件新穎的事情。這事的真相是怎樣呢？難道是他們的主冥冥地回到他們中間嗎？我們可以說是，但是這與跟耶穌當初的同在有不同。

因為神在五旬節以後的同在比以前更普世化，也更具有永恆性。那這樣是什麼意思呢？這些過去跟隨過耶穌的人想起古時先知所說的話：“上帝說，在末後的日子，我要將我的靈澆灌凡有血氣的……”（徒 2:14-21），也想起了他們的主所曾經應許的話（約 14:25-29，16-18，約 16:4-7）。這些門徒說：這件事已經應驗了，而且他們現在可以見證它。這就是神的靈。那位在祂的兒子耶穌基督裡來到我們中間的父神，現在藉著祂的聖靈要永永遠遠與我們同在。

這就是為什麼基督教會說父、子、聖靈三位是一體的，是一位神。因此三位一體的教義不是一個  $1+1+1=1$  的神祕數學公式。其實它是基督故事的結尾，三位一體的教義就是整個福音的總結。這福音是永恆的神在耶穌裡為我們所成全的，祂仍要為我們成全，一直到永永遠遠。因為這個緣故，教會就永不止息在感謝與讚美中歌唱。願榮耀歸於聖父、聖子、聖靈、三位一體、昔在、今在、永在的真神，阿門

俞繼斌譯自 D. M. Baille To Whom Should We

Go

Grand Rapids, Michigan: Baker  
Book House, 1995, pp73-79